

Zápis
z 5. (mimořádného) zasedání zastupitelstva obce Kostomlaty nad Labem,
které se konalo 25. července 2012 v zasedací místnosti
OÚ Kostomlaty nad Labem

Přítomni: Adam Zbyněk (příchod v 18.13 hod.), Bárta Martin, ing. Dvořák Zdeněk, Mgr. Hercoková Milena, ing. Hradilová Romana (příchod v 18.13 hod.), Klosovský Luboš, Petráš Josef, ing. Podroužek Jan, Řasa Rudolf, Šágr Radek, ing. Zajanová Miroslava (příchod v 18.07 hod.), ing. Zalabák Petr, ing. Zalabák Vladimír

Omluveni: Keistová Zdeňka, DiS., Zínek Michal

Celkem přítomno 5 občanů.

1) ZAHÁJENÍ

5. zasedání zastupitelstva obce zahájila starostka Mgr. Milena Hercoková v 18.04 hodin. Přivítala přítomné, zkonstatovala, že je přítomno zatím 10 členů ZO, a proto je zastupitelstvo schopno usnášet se ve všech bodech programu.

Zapisovatelkou dnešního zápisu určila starostka Janu Keltnerovou.

Pro přípravu usnesení navrhla jmenovat tříčlennou návrhovou komisi ve složení pan Martin Bárta, pan Luboš Klosovský a pan ing. Jan Podroužek.

Hlasování: 8x pro (ostatní přítomní členové ZO)
2x se zdrželi (M. Bárta, L. Klosovský)

Usnesení č. 57/2012

ZO schvaluje návrhovou komisi ve složení pan Martin Bárta, pan Luboš Klosovský a pan ing. Jan Podroužek.

Ověřovateli zápisu navrhla starostka pana ing. Zdeňka Dvořáka a pana Radka Šágra.

Hlasování: 8x pro (ostatní přítomní členové ZO)
2x se zdrželi (ing. Dvořák, R. Šágr)

Usnesení č. 58/2012

ZO schvaluje ověřovateli zápisu pana ing. Zdeňka Dvořáka a pana Radka Šágra.

Dále starostka přečetla návrh programu dnešního zasedání. Nikdo ho nechtěl doplnit nebo pozměnit.

V 18.07 se dostavila zastupitelka paní ing. Miroslava Zajanová (v průběhu čtení návrhu programu).

Hlasování: 11x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 59/2012

ZO schvaluje následující program zasedání:

- 1) Zahájení
- 2) VIS Hradec Králové – Dodatek č. 2 smlouvy o dílo
- možnosti provozování kanalizace
- 3) MŠ – změna v rejstříku
- návrh na zvýšení rozpočtu

- 4) Rekonstrukce sprch a šaten u haly BIOS
- 5) Rekonstrukce chodníku u paní Jeřichové
- 6) Odstranění duplicitního zápisu vlastnictví parcel
- 7) Diskuse
- 8) Usnesení
- 9) Závěr

2) VIS HRADEC KRÁLOVÉ – DODATEK Č. 2 SMLOUVY O DÍLO - MOŽNOSTI PROVOZOVÁNÍ KANALIZACE

Jedná se o dodatek ke smlouvě č. 092/11, tímto dodatkem se doplňuje bod II. o zpracování žádosti o dotaci na OPŽP o částku 30 000,-Kč + DPH. Sběr žádostí je do 9. srpna.

Ing. Dvořák – dává protinávrh, o kterém mluvil již v pátek – navrhuje 5. možnost provozování kanalizace, a to vůbec do této dotace nejít. Tím, že se teď bavíme o schvalování dodatku, předbíháme.

Starostka – takže bychom prohodili tyto dva body a potom bychom se vrátili k té první části. Nejdřív se tedy bude mluvit o možnosti provozování kanalizace a potom teprve o dodatku.

Jsou 4 možnosti provozování:

- a) model samostatného provozování kanalizace
- b) vlastnický model, kdy by obec založila s.r.o.
- c) oddílný model na základě koncesní smlouvy – obec by vypsal koncesní řízení na provozovatele kanalizace
- d) převod kanalizace na VaK na akcie, o dotaci by potom žádal VaK

V 18.13 hod. se dostavili zastupitelé paní ing. Romana Hradilová a pan Zbyněk Adam.

Starostka – postupně přibývaly a měnily se informace. Nejprve bylo, že by se model provozování vztahoval jen na kanalizaci v Hroněticích. Později zase, že by se model vztahoval na celou kanalizaci, tedy i v Kostomlatech a na Lánech.

VaK Nymburk předložil 4. nabídku (model), kdy by obec veškerou infrastrukturu předala VaKu za nějaké akcie. Hodnota kanalizace je v Kostomlatech cca 59 mil. Kč, na Lánech 12,8 mil. Kč a v Hroněticích to bude cca 18 mil. Kč. VaK by pak žádal o dotaci, obec by hradila spoluúčast, protože prý VaK na spoluúčast nemá finance.

Starostka dostala za úkol zjistit další podklady. Spotřeba elektřiny za rok 2007 byla 320 tisíc Kč. Nyní vychází stočné 108,38 Kč/ob./měs, při 1 612 obyvatelích je příjem 2 096 567,20 Kč. Ptala se přímo na fondu ohledně toho, že by se 10 let musela držet stejná cena stočného. Je to tak, že by se 5 let nesměla převést infrastruktura na jinou osobu, cena se ale navyšovat může, pokud se prokáží náklady. Nikdo neví dopředu, kolik bude stát elektřina apod. Navýšení ceny stočného se pak musí oznámit fondu. Pokud by se ale cena snižovala, to musí fond schválit.

Pokud se zvolí nějaká varianta, lze ji změnit, než dojde k vydání registračních listů. Lze ji změnit i v době výstavby, ale musí to schválit fond. Dnes byla starostka v obci, která si kanalizaci provozuje sama.

ing. Dvořák – co je to za obec?

Starostka – Je to jedna obec na Rokycansku.

Ing.Dvořák – Já se ptám na jméno obce.

Starostka- Osek na Rokycansku. Mají nasmlouvaného jednoho člověka, který jim to zastřešuje.

Žádala VaK, aby poslaly podklady za období 2008 – 2011 včetně investic, které sem daly. Daly sem 2 dmychadla, mobilní a stavební buňku.

S VaKem máme smlouvu o výpůjčce, zjišťovala, co to obnáší. Tam se výpověď řídí obchodním zákoníkem, tj. dohodou. Včera jel náhodou okolo ředitel VaKu Petera a vysvětlil jí, že si to obec nebude schopna sama provozovat. Pokud bychom to stejně chtěli, musíme jim zaplatit investice, které do toho za ty roky daly. To je cca 215 tisíc Kč. Starostka čte jednotlivé položky – hospodářské výsledky ČOV, kanal. řadu, podtlakové kanalizace.

Starostka vyzývá zastupitele, aby se k tomu vyjádřili.

J. Petráš – to se jim (VaKu) to nevyplatí? Vypadá to tak z těch výsledků.

Ing. P. Zalabák – z toho by se dalo vypítvat, co potřebujeme.

Starostka čte náklady na elektřinu, opravy, dodavatelské opravy....

Ing. Dvořák – účetní zisk nemá logicky nic společného s penězi, jsou tam pak odpisy, a dále tam funguje princip solidarity. Proto to mohou provozovat.

Z. Adam – proč to Petera tak moc chce, když je to ztrátový?

Starostka – poměrně velký majetek bychom jim předali za nějaké akcie, ale ty pak nemusí mít hodnotu.

L. Klosovský – nechtějí si to koupit?

Starostka – ne, chtějí to dát za akcie. Nemají ani na spoluúčast.

Ing. Dvořák – starostka v pátek mluvila o tom, že Kostomlátky si to budou také provozovat sami. Mluvil se starostkou Kostomlátek, že kdyby to nebylo podmínkou této dotace, tak by to provozovat v žádném případě nechtěli. Tady by mohl pan Bašus říci, jak to je s provozem.

Z. Adam – co se tam opravuje, dělá?

J. Bašus – opravují se česla, protože co tam přitéká hadrů, to je hrůza, pak se koupila dmychadla, musí se likvidovat kaly – ty vozí na svoji čističku.

Ing. V. Zalabák - a co chemie?

J. Bašus – dává se dost, protože jsou tam tuky, to potom udělá takovou pěnu. Chemie není žádná levná záležitost.

Ing. V. Zalabák – celkově to tam dělá přes 1 mil. Kč?

R. Šágr – za jak dlouho odejde dmychadlo?

Starostka – v roce 2010 kupovali jedno a v roce 2011 taky jedno.

Z. Adam (na pana Bašuse) – s kanalizací je to v Kostomlatech v pořádku?

J. Bašus – vždyť to víte. Teď, jak byla ta bouřka a nešel proud, pak ho zapli a voda se valila ven ze dveří čističky. Je to tím, že do podtlakovou jsou napojené taky dešťáky.

Z. Adam – generátor tam není?

J. Bašus – přípojka tam sice je, ale generátor tam není. Platí se tady přečerpávání dešťové vody. Je to vidět, kolik se čerpá, když je normální provoz a když jsou lijáky – to je dvojnásobek.

Z. Adam – jaké jsou další problémy?

J. Bašus – zastaralé betonové šachty.

Z. Adam – to je tam krátká životnost?

J. Bašus – ne, je to špatně udělané. Loni se generálkovalo 10 šachet – dávaly se do plastu. jedna vyšla na cca 50 tisíc Kč. Ale je to jen 10 ze 100.

Z. Adam – to by se to mělo vykopat a předělat?

J. Bašus – ne, ale náhradní díly díky tomu stojí dost. Ceník je běžně na internetu. Řídící jednotky pracují ve špatném prostředí – trpí to. Původně měly být plastové jímky a ne betonové.

Z. Adam – čísla jsou za jaké období?

Starostka – 2008 až 2011.

J. Bašus – obec to někde má, kolik jí to stálo v době, kdy si kanalizaci provozovala sama.

Ing. Hradilová – ty podklady jsme měli dostat.

Starostka – pochopila, že zastupitelé chtějí to, co poslali z VaKu.

Ing. P. Zalabák – je tu kardinální otázka, pokud si to můžeme rozmyslet v průběhu řízení, zda si to necháme nebo převedeme VaKu. Informace k tomu asi nejsme teď schopni vstřebat. Je třeba porovnat, zda jsme schopni po odečtu stabilních plateb to provozovat sami.

Starostka – předběžně to počítala. Kdyby bylo 500 tisíc Kč na elektřinu, 500 tisíc Kč na mzdy, tak by bylo 500 tisíc na opravy.

Ing. Dvořák – měly by se přičíst havárie, likvidace kalů a mnoho dalších nákladů a služeb, které nejsou na první pohled patrné.

Starostka – to by bylo v tom půl milionu na opravy.

Ing. P. Zalabák – měla by se taky vyřešit dešťovka.

Ing. Dvořák – pokud si dobře vzpomíná, tak se k VaKu šlo proto, že obec neměla finance na provoz, neboť bylo nutno kanalizaci dotovat z rozpočtu obce a neměla technické zázemí a vybavení na to, aby si kanalizaci provozovala sama.

F. Touš – myslíte, že by na to obec neměla, kdyby zdražila jako VaK?

Ing. Dvořák – znovu dává ke zvážení 5. variantu – nejít do této dotace. Ani na SFŽP sami nevědí, jak bude dotace fungovat.

Starostka – v době, kdy jsme kanalizaci předávali, byly asi trochu tlaky, že my nejsme schopni to dělat. Ale proč jinde to jde?

J. Bašus – trubky jsou pronešené, je potřeba tlakové vozy.

Starostka – koncesní řízení – proč ho VaK nedoporučuje? Bojí se, že někdo bude mít nižší cenu? To je její osobní názor.

Ing. Hradilová – je to boj o klienty. 10 let jsme si ČOV provozovali sami. Petera nás do toho tlačil. Obec nesměla mít zisky. Petera strašil podmínkami ze životního prostředí, ale kanalizace se normálně provozovala.

Starostka – tak snad to nemáme tak zastaralé.

Ing. Dvořák – jsme akcionáři VAKu?

Starostka – ano, ale nemáme ani 1% (pozn. máme 1228 akcií a dostáváme 2,-Kč za akcii před zdaněním).

Ing. Dvořák – pokud jsme akcionáři a nechceme s VaKem spolupracovat, to mi neštymuje. Buď chci být členem sdružení nebo ne a akcií se zbavím. Oslovuje A. Bárta, ať řekne, jak to s kanalizací bylo.

A. Bárta – cítí spoluodpovědnost za to, jak se v Kostomlatech podtlaková kanalizace špatně postavila. ČOV je ale špičková. Mluvíte tady o ekonomice, ale ne o zázemí, strojích. Ucpal se např. odlučovač písku, jel sem stroj až z Brna a dva dny na tom pracoval. Nemít zázemí a koukat jen na ekonomiku a doufat, že dostaneme dotaci, je krátkozraké. navrhuje počkat na příští rok.

Ing. V. Zalabák – jaká je životnost? Co se stane za 30 let provozování. Pokud by z VaK mysleli, že by náklady byly tak vysoké, že by to pro ně bylo neúnosné, a chtěli by nám ji předat zpátky, tak nám ji vrátí s tím, že to bude opravené? Stačí stočné na ty náklady? My platíme stočné, co když v tom je i fond oprav, který se ale fyzicky neděje? Aby nám to pak nevrátili rozbité.

A. Bárta – cena stočného je stanovena pro celou akciovku.

Ing. V. Zalabák – jak to bude na konci životnosti?

Ing. Dvořák – fond oprav asi mají v rámci celé a.s.

Starostka – pokud bychom si to provozovali sami, jsme povinni tvořit fond udržitelnosti. Musíme mít plán.

Ing. Dvořák – minulý týden v pátek tu starostka rozvinula mylnou naději, že pokud by kanalizace byla zisková, z toho zisku by se platil Sokol, dětský klub, pěvecký sbor... Finance na kanalizaci ale musí být na speciálním účtu a lze je použít opět jen na tu kanalizaci-opravy a fond udržitelnosti.

Ing. P. Zalabák – vrátil by se k těm možnostem. Pokud se dnes rozhodneme pro koncesní řízení, nic se nezmění. Kanalizace zůstane naše.

Ing. Dvořák – co když koncesní řízení uděláme, vyhraje ho někdo jiný. Bude chtít VaK odstoupit od výpůjčky? Kdy co musí být hotové a hlavně v jakém časovém horizontu to ví jen VIS. S VaKem by to pak mohla být úřední výpověď nebo soudní výpověď – varianty jsou příliš složité.

Starostka – včera Petera říkal, že výpovědi dohodou bránit nebude.

Ing. P. Zalabák – teď musíme vybrat variantu, můžeme z ní uhnout, dokud nebude schválená dotace.

Ing. V. Zalabák – v čem je ještě problém, že nejsme schopni udělat žádost o dotaci sami?

Starostka – jako podklad je tam spousta výpočtů, pro tuhle žádost z VISu tvrdili, že musí být další, složitější výpočty.

L. Klosovský – kolik by stálo koncesní řízení?

Starostka – to nikdo neví.

Ing. Hradilová – jak vypadá žádost o dotaci? Je náročná?

Starostka – neviděla ji, VIS po nás chtěl FIN 2-12 a další podklady.

Ing. Hradilová – už nám jednu žádost zpracovali a teď chtějí dalších 30 tisíc Kč. Už jsme hodněkrát byli neúspěšní.

Starostka – je tu otázka, zda chceme dotaci z OPŽP.

Ing. P. Zalabák – jaká je spoluúčast.

Starostka – 25 – 30%.

Ing. P. Zalabák – to je dobrý počín.

L. Klosovský – Kameňák si to taky vyběhal sám, měli bychom se zeptat Pepy Včelky.

Starostka – záleží na typu dotace.

A. Bárta – rok by počkal a věří, že si to mafián prosadí.

Starostka – programovací období 2013 – 2017 bude o něčem jiném. A na podzim jsou volby do krajského zastupitelstva.

Z. Adam – to už může Petera sedět.

Ing. P. Zalabák – rozpočtové určení daní – městům ubrali a obcím přidali. Dotace do budoucna nebudou.

Ing. V. Zalabák – vidí to jako poslední možnost na získání dotace.

Ing. P. Zalabák – ty dotační peníze se asi přerozdělí mezi obce, ať si obce naspoří, a je to.

Starostka dává návrh na usnesení – ZO schvaluje podání žádosti o dotaci na kanalizaci Hronětice.

Hlasování: 12x pro (ostatní přítomní členové ZO)

1x proti (ing. Dvořák)

Usnesení č. 60/2012

ZO schvaluje podání žádosti o dotaci na kanalizaci Hronětice z OPŽP.

Starostka – takže jsme se dohodli, že ano. A teď ty 3 varianty. Vezme to postupně: model samostatného provozování.

Ing. Hradilová – nemáme víc informací o nákladech.

Starostka – teď to je zatím stejně jedno. Tato 1. možnost je asi nejlepší. Kdyby mělo být koncesní řízení, museli bychom ho začít dělat. Kdybychom chtěli mít s.r.o., museli bychom ho založit.

Ing. P. Zalabák – když si dáme, že budeme kanalizaci provozovat sami, nebudou požadovat kvalifikační předpoklady?

Starostka – ne. To se dokládá až k vydání povolení zkušebního provozu.

Starostka dává hlasovat o variantě č. 1.

Hlasování: 10x pro (ostatní přítomní členové ZO)
3x proti (M. Bárta, ing. Dvořák, J. Petráš)

Usnesení č. 61/2012

ZO schvaluje model samostatného provozování kanalizace Kostomlaty nad Labem.

Ing. P. Zalabák – je to provozní záležitost, není to tak důležité, když se to může změnit.
Starostka – je to narychlo, teď bychom se měli do toho ponořit a zjistit další věci.
Ministerstvo zemědělství nemá peníze na dotace, takže zatím nebude otvírat dotační tituly. A ani nepředpokládají, že by je otevřeli.

Starostka – vrátíme se tedy zpět k tomu dodatku s VISem. Čte návrh na usnesení – schválení dodatku.

Hlasování: 12x pro (ostatní přítomní členové ZO)
1x proti (ing. Dvořák)

Usnesení č. 62/2012

ZO schvaluje Dodatek č. 2 ke smlouvě č. 092/11 uzavřený mezi Obcí Kostomlaty nad Labem a VIS – Vodohospodářsko-inženýrskými službami s.r.o. Hradec Králové (termínový dodatek stavby „Hronětice – tlaková kanalizace“).

L. Klosovský – není ta možnost, že by nás VIS zablokoval?

Starostka – dělali jsme výběrové řízení na projektovou dokumentaci na kanalizaci – VIS byl nejlevnější. Kdybychom oslovili jinou firmu, musela by znovu dělat projektovou dokumentaci.

Ing. V. Zalabák – mají tam zbytkovou cenu, mohli by mít na tom zájem.

Dotazuje se, jestli papír s cenami dělali z VaKu nebo z VISu.

Starostka – to přišlo z VISu. Někdo to tam dal dohromady.

3) MŠ – ZMĚNA V REJSTŘÍKU - NÁVRH NA ZVÝŠENÍ ROZPOČTU

Starostka informovala přítomné, že se MŠ a ZŠ dohodly, že výdejnu stravy v MŠ, si pod sebe převede MŠ. Doteď byla tato výdejna zapsána pod ZŠ.

Hlasování: 13x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 63/2012

ZO schvaluje převod výdejny stravy v MŠ pod MŠ od září 2012. V rejstříku škol bude u ZŠ proveden výmaz výdejny stravy a bude zapsána pod MŠ.

Dále přečetla žádost ředitelky MŠ o navýšení rozpočtu. Jedná se o navýšení z důvodu plánovaného otevření 3. pavilonu. Na vybavení nábytkem má paní ředitelka našetřeno. V letošním roce žádá o 100 tisíc Kč na všeobecný materiál, učební pomůcky, elektřinu, plyn, vodné, stočné, vybavení kuchyňky apod.

Hlasování: 13x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 64/2012

ZO schvaluje navýšení rozpočtu MŠ o 100 000,-Kč v roce 2012 z důvodu plánovaného otevření nového pavilonu MŠ.

Úprava rozpočtu bude provedena takto: § 3111, položka 5331..... + 100 000,-Kč

položka 8115.....- 100 000,-Kč

4) REKONSTRUKCE SPRCH A ŠATEN U HALY BIOS

O postupujících pracech informoval přítomné místostarosta Rudolf Řasa. Na minulém zasedání ZO byla schválena rekonstrukce šaten a sprch – oprava sprch, instalace laviček do obou šaten, výměna podlahové krytiny v šatnách, výměna obkladů ve sprchách a umývárně. V té době jsme neměli přesné cenové kalkulace. Rada obce postupně schválila cenové nabídky na jednotlivé akce, nyní je potřeba v ZO schválit smlouvu o dílo s M. Sporišem na instal. práce za cenu 76 945,-Kč a smlouvu o dílo s D. Holíkem na zednické a obkladačské práce za cenu 123 835,-Kč. Obě tyto částky převyšují 50 tisíc Kč, proto je potřeba, aby je schválilo zastupitelstvo obce a ne pouze rada obce. Obě tyto smlouvy i cenové nabídky jste dostali emailem.

V současné době vychází tato generální oprava na 339 tisíc Kč, proto navrhuji navýšit rozpočet na opravu na 360 tisíc Kč.

Starostka – kdo bude dávat záruku za vzduchotechniku?

F. Touš – je na jeden ventilátor a trubky potřeba záruka? Klidně si ji vezme.

Ing. V. Zalabák – montoval to Milan Sporiš, jinak je doklad o zaplacení za větrák a na tom je záruka 2 roky.

Starostka – celá akce bude stát 340 – 350 tisíc Kč. Do budoucna by se to nemělo takhle kouskovat, protože by na to mohl audit skočit, že to je zakázka malého rozsahu. Na ZO se nejdříve mluvilo o 123 tisících Kč, pak po mailu se poslala částka 320 tisíc Kč. Nikoho by nezajímalo, že to ZO odsouhlasilo po mailu. Měl tam být garant celé akce.

Ing. P. Zalabák – vřele souhlasí. Věci se musí probírat dopředu. Tohle byla výjimečná situace. Proto dodatečně zvedá ruku.

Starostka – je 25. 7. a smlouvy o dílo jsou podepsané 1. 7. Minule jsme se bavili o 123 tisících korun, řekli jsme si, že tam máme 250 tisíc, tak se to ještě obloží a dá lino.

R. Řasa – důležité je, že to bude hotové. A je to udělané dobře!

M. Bárta – ať je to dobře i papírově.

Ing. P. Zalabák – co by nám kdo mohl udělat, že si schválíme něco, co chceme?

R. Řasa vyjmenovává, co je tam ještě potřeba udělat – natřít stropy, vyměnit dveře....

Starostka na R. Řasu – proč's na mě řval, že nechci podepsat zálohovou fakturu?

F. Touš – od listopadu 2011 máte návrh prací, mohli jste rozhodnout dřív, vše si připravit. Teď tady křičíš (obrací se na starostku), že se to dělá špatně. Kdo za to může, že se to schvalovalo pozdě (v červnu)?

Starostka – v listopadu se to nemohlo schválit, nebyl schválený rozpočet, ten byl až v únoru nebo dokonce v březnu (pozn. byl schválen 20. března).

F. Touš – to je jenom výmluva.

Starostka – schválili jsme do 250 tisíc Kč.

F. Touš – byla by hanba, kdybyste nechali nenatřené stropy a ošklivá futra.

Ing. V. Zalabák – pokud s tím byl problém úřední, tak to starostka mohla napsat, že to takhle nejde, neprojde, že nás někdo zavře, zastřelí.... Schválení obkladů bylo, ale nevěděli jsme, kolik to bude stát, byl to takový bianco šek. Ty peníze si to vynutilo.

F. Touš – starostka byla pro, ale je to jako když vyšle závodníka na Tour de France a sebere mu kolo.

Ing. Dvořák – připomíná, že na úřadě je zpracována projektová dokumentace na hlediště do haly BIOS a bylo to včetně zázemí. Stálo by to 1,5 mil. Kč. Zde dáme více jak 300 tis. pouze za šatny a umývárky.

F.Touš- těch 1,5mil Kč bylo ale v cenách před 8lety.

Ing.Dvořák - to ano, ale dnes jsou ceny stavebního materiálu ještě níže a cena práce díky krizi také.

Ing. P. Zalabák – jedná se o 70 tisíc Kč proti těm 250 tisícům.

R. Řasa dává hlasovat nejprve o navýšení rozpočtu na halu BIOS o 170 tisíc Kč.

Hlasování: 12x pro (ostatní přítomní členové ZO)

1x se zdržela (Mgr. Hercoková)

Usnesení č. 65/2012

ZO schvaluje navýšení rozpočtu na halu BIOS o 170 tisíc Kč.

Úprava rozpočtu bude provedena takto:

§ 3412, položka 5169..... + 170 000,-Kč

položka 8115..... – 170 000,-Kč

Dále dává místostarosta hlasovat o Smlouvě o dílo s Milanem Sporišem na instal. práce za cenu 76 945,-Kč.

Hlasování: 11x pro (ostatní přítomní členové ZO)

2x se zdrželi (ing. Dvořák, Mgr. Hercoková)

Usnesení č. 66/2012

ZO schvaluje Smlouvu o dílo uzavřenou mezi Obcí Kostomlaty nad Labem a Milanem Sporišem, Kostomlaty 390, na instalatérské práce ve sprchách u haly BIOS za cenu 76 945,-Kč.

Smlouva o dílo s Danielem Holíkem na zednické a obkladačské práce za 123 835,-Kč.

Hlasování: 11x pro (ostatní přítomní členové ZO)

2x se zdrželi (ing. Dvořák, Mgr. Hercoková)

Usnesení č. 67/2012

ZO schvaluje smlouvu o dílo uzavřenou mezi Obcí Kostomlaty nad Labem a Danielem Holíkem, Kostomlaty 425, na provedení bouracích, zednických a obkladačských prací ve sprchách a umývárně u haly BIOS za cenu 123 835,-Kč.

5) REKONSTRUKCE CHODNÍKU U PANÍ JEŘICHOVÉ

R. Řasa - předkládá cenové nabídky na opravu chodníku u paní Jeřichové, o které už se dlouho diskutuje. Máme dvě cenové nabídky, pan Pavelka ji nedodal. Nabídka pana Milana Veselého je za 280 676,80 Kč, pana Josefa Šebesty z Nymburka 317 400,-Kč. Rada obce navrhuje zvolit levnější cenovou nabídku nebo sehnat ještě další nabídky.

Ing. V. Zalabák – ze zkušenosti s MŠ víme, že M. Veselý byl mezi těmi dražšími, tak by se to dalo snížit. Dělají to podle ceníků, natřískají tam cokoliv.

Starostka – sehnali bychom i za 225 tisíc Kč.

Z. Adam – sami to nejsme schopni udělat?

R. Řasa – je tam půl metru betonu, dvory utopené.

Ing. P. Zalabák – určitě to nespěchá. Nabídek je málo. Sežeňte víc nabídek.

R. Řasa – 4. září je další zasedání, tak uvidíme.

Ing. Dvořák – navrhnete třeba 180 tisíc Kč a víc do toho nedat. Rozešlete to po celé republice a uvidíme, kolik firem bude schopno to za ty peníze udělat. Netlačí nás to. Nechme to na podzim, až nebudou mít firmy práci.

Ing. V. Zalabák – 120 tisíc za bourací práce? Potřebujeme na to kvalifikovanou firmu?

F. Touš – já to za 120 tisíc udělám.

Ing. Dvořák – vezměte cikány třeba partu Čurilovců a udělají to za 50 tisíc Kč.

Ing. Zajanová, L. Klosovský - jo a oni zbourají i baráky okolo.

Ing. Dvořák - nevím co by bourali okolo, ale já byl s jejich prací vždy velmi spokojen, nikoho jiného bych ani nechtěl a AZ Elektrostav by si je taky na práci nenajímal, kdyby byli tak neschopní.

Z. Adam – Rost'a Charvát by nám mohl dát kontakty. Udělalo by se to třeba za 50 tisíc Kč.

Ing. P. Zalabák – shánějte nabídky.

F. Touš – o biosce jednáte a starostka dělá kdoví co a teď byste schválili chodník za 280 tisíc.

6) ODSTRANĚNÍ DUPLICITNÍHO ZÁPISU VLASTNICTVÍ PARCEL

Starostka čte dopis od pana Svatoše z Hronětic, kde vysvětluje, že v rámci digitalizace došlo k duplicitnímu zápisu parcel. Od obce koupil pozemek PK 480/1 díl 2, od Navrátilových díl 1. Duplicitně jsou zapsány 2 pozemky o výměře 41 m² a 13 m². Žádá o uznání vlastnického práva.

Hlasování: 13x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 68/2012

ZO schvaluje Souhlasné prohlášení o uznání vlastnického práva pana Jiřího Svatoše.

7) DISKUSE

V úvodu diskuse přečetla starostka dopis od ČD, ve kterém oznamují, že probíhá vklad garáže do katastru nemovitostí (která je v pravé části a o které ČD nevěděly, když pozemek prodávaly). Po uskutečnění vkladu bude vyhotoven GP na oddělení pozemku. Po získání souhlasu s dělením od příslušného stavebního úřadu, bude objednána znalecký posudek.

Další informace byla o zprávě o prohlídce silničního propustku (mostku v ulici Hradištská).

Dle zprávy ing. Bárty je nosnost mostku vyhovující pro vozidla s nápravovým tlakem 16,5 t.

Co se týče betonárky, bude v nejbližších dnech svoláno odborem výstavby MěÚ Nymburk jednání.

Ing. V. Zalabák – pokud je nějaká šance to tam zrušit, tak ji využijme.

Starostka – zjišťovala to, ale pokud tam dříve bylo nějaké povolení a není to jen zkolaudováno, tak asi nebudeme moct nic dělat.

Ing. Hradilová – ale ne drtička, ta tam nebyla. Co budou kolaudovat? Ty stavby už tam nejsou.

Starostka – je to zapsané v katastru nemovitostí zřejmě na základě prohlášení obecního úřadu.

L. Klosovský – přece tady nemůžeme zakázat podnikat.

Ing. Hradilová – ale co z toho podnikání má obec?

Starostka – má sídlo firmy tady, takže peníze.

Ing. Hradilová – ale má dvě firmy a jedna má sídlo v Nymburce.

Starostka – ale ta, co by byla na betonárce, má sídlo v Kostomlatech.

Ing. V. Zalabák – co to tam je za plastové trubky?

M. Bárta – to jsou nějaké meliorační, drenáže.

Ing. Hradilová – měli bychom bojovat, aby se provoz přesunul na Doubravu.

Starostka – uvidíme, co bude předmětem jednání.

Ing. P. Zalabák – kdyby to chtěli zkolaudovat, tak by to museli znovu postavit.

Starostka – teď se hodně jezdí na prasečák, rekonstruuji tam a naváží prasata.

Ing. Hradilová – ať to přesunou na Doubravu. Doubravská ulice už je zničená, střed obce taky a ještě bude i Hradištská. Budeme nabízet parcely a budeme tady mít drtičku.

J. Petráš – jak to je s tou kafilerkou?

Starostka – to není kafilerka, to je zpopelňovací zařízení.

Ing. Dvořák – chci se zeptat, zda-li nejsou z jižní zástavby nějaké dotazy a připomínky.

Starostka – o ničem nevím.

Ing. Dvořák - doslechl jsem se, že v nové lokalitě vzniklo sdružení. Víte o tom něco?

Starostka – ne.

Ing. Dvořák – takže z nové lokality na úřadě nikdo nebyl, ani nepsal a žádné informace nepožadoval?

J. Keltnerová – vím, že tam byla paní Straňáková Havlasová kvůli zpopelňovacímu zařízení, když bylo na OÚ k nahlédnutí, ale kvůli sdružení, pokud vím, tam nikdo nebyl.

Starostka – Jana měla dovolenou, ale tak snad by to Dana řekla, že tam někdo byl.

Poslední informací, kterou starostka sdělila, byl termín voleb do krajských zastupitelstev – 12. až 13. října. Poté otevírá všeobecnou diskusi.

F. Touš by přítomné rád seznámil s tím, jak to vypadá na hale BIOS, co už je hotové, co je ještě potřeba udělat: topení jsou nastříkaná, strop taky, provedena je část výmalby, téměř jsou dokončeny obklady, jsou nové rozvody vody, el. a odpadu. Zbývá vymalovat sprchy, chodbu, udělat fasádní nátěr, dokoupit 4 jednotrubicové zářivky do vstupní haly, jedno umývadlo – to by se mohlo vzít z MŠ, pokud bude pasovat, 4 dveře 80 cm. Ruda sice přivezl dveře z MŠ, ale ty jsou prosklené a to by nemělo z bezpečnostních důvodů být. Natření dveří stojí 900,-Kč, nové dveře stojí ty nejlacinější 1 500,-Kč, Korec teď rozjíždí výrobu dveří, nabídl mu světlý dub za 840,-Kč – je to lamino. Pak ještě zbývá kompletace sprch, umývárny, namontovat lavice do šaten.

Chtěl by pochválit všechny, kdo se o to stará – Ruda tam je 2x denně, Vláďa Zalabák aspoň jednou denně, chodí tam i pan Podroužek a paní Keistová. Chtěl by taky vyzdvihnout práci Milana Sporiše, dělá, jak je potřeba. Třeba na zamražení topení, aby ho nemuseli vypouštět z celého objektu školy, vypotřebovali 3 hasičáky. Bohouš Dvořák dělá na elektrice, pomáhá mu školník.

Chce, aby tenhle bod zvlášť poslouchala starostka, co obnáší natření železného stropu: nejdřív musel použít jar, pak savo, benzín, základovou barvu, vrchní barvu.

nechte nás dokončit práci, ať tady nejsou žádné vrtochy. Materiál mohl být nakoupený dopředu a za polovic. Vybourání betonu mohli udělat brigádníci, na to jsme si nemuseli platit firmu. Tráva by jim zatím nepřerostla. Nic proti brigádníkům.

Dále by chtěl, aby se zlepšilo ověřování zápisů. Není možné, aby když mluví o miliardách, tak byly uvedeny milióny, pak že mluví o výpovědi půl roku dopředu..... Mohla se paní Keltnerová splést v termínu, to se může stát..... Tady se dělá zápis až druhý den, když on chodil na porady ROH, tak po skončení tam ověřovatelé zůstali, přečetlo se, podtrhlo a podepsalo.

Potom se mu nelíbí používání zkratk (iniciál). Proč je u něj uvedeno, že mluvil s paní M. V té době tam byly nejmín 4 paní M. a takhle není jasné, se kterou mluvil. Potom bychom se

mohli dostat až k zákonu o pomluvě.....Byla tam paní Mezuliánková, Musilová, každý to může vztáhnout na sebe. Když to jméno řekne, tak ať se tam napíše.

Starostka – zveřejněné zápisy se musí anonymizovat, je to podle zákona na ochranu osobních údajů.

J. Keltnerová – v zápise, který je na úřadě, jsou jména uvedena, ale na webové stránky se musí jména anonymizovat. I Vy tam jste jako F. T.

R. Řasa – dveře i zářivky by se měly koupit.

Ing. Zajanová – jakou mají dveře záruku?

L. Klosovský – jsou z papíru.

F. Touš – to je lamino, ne papír.

J. Touš – dnes se dozvěděl, že opět proběhlo neveřejné jednání ZO. Jednalo se o 91 mil. Kč obecního majetku. Je to podraz. Nemáme koncepci. Pak se mluví na ZO a zastupitelé nevědí, jestli se to řeklo na poradě nebo na zasedání. Je to tu ode zdi ke zdi. Kdyby se někdo zabýval koncepčně chodem obce, tak nemusíte narychlo řešit takové věci. Je to tu dlouhodobě – někdo něco nabídne a honem se o tom rozhoduje.

J. Touš – bude se dělat ten nový chodník na Lánech?

R. Řasa – máme na něj cenovou nabídku, ale uvažujeme o tom, že ho vybudujeme svépomocí.

J. Touš – je něco nového okolo kompostárny?

Starostka – ne.

J. Touš – nikdo se neptal?

Starostka – ptala se pana Balka, ale nemá nám co nového říct. Zatím připravuje podklady pro dotaci.

Ing. Hradilová – v Nymbursku si přečetla, že má město Nymburk podepsanou smlouvu se Dvorem na vyvážení kompostu.

Starostka – to je ta předběžná dohoda, tu jsme tady měli taky.

J. Touš – zeptat se v Nymburce s tím, že my nic nevíme.

Starostka – víme, ZO dohodu neschválilo.

J. Touš – čekáme, co na nás spadne. Čekáme, nic nevíme.

Starostka – žádost zatím nikam nepodal, nemáme se k čemu vyjadřovat. Řekl (pan Balek), že s námi nemá o čem jednat.

Ing. Dvořák – p. Balek byl na obci a starostka a místostarosta viděli ty podklady, projekty, a sdělil jim i jakou má představu. Jestli to viděl ještě někdo z rady netuším. Na radě jste o tom hovořili. Je to tak?

Starostka – viděli rámcové představy. Měl o tom přijít mluvit na ZO, ale nechtěl. Obdobná kompostárna je v Rakousku a jedna v Hořátvi. V Hořátvi jsou dvě – jedna, co smrdí a ta druhá, jejíž obdoba má být tady, nesmrdí.

Ing. Dvořák – na radě dostali všichni za úkol podívat se na kompostárnu, kterou by měl Dvůr provozovat (od starostky dostali tip, kde je). Nikdo ji neviděl, ale na radě jste všichni byli proti Dvoru – je to normální?

Řasa, Zajanová, Podroužek, Bárta (rada obce) mlčí.

J. Touš – jde i o provoz.

Ing. Zajanová – předtím tam provoz byl taky.

Starostka – teď by měl být pětínový provoz.

Ing. Dvořák – smlouvy jsou asi předběžné, protože provoz ještě neběží.

Z. Adam – z Nymburka se bude svážet odpad sem?! Měli bychom se zeptat v Nymburce.

Starostka – Nymburk jim to povolovat nebude.

Ing. Zajanová – máme možnost souhlasu/nesouhlasu?

Ing. V. Zalabák – je to kompostárna, ta musí být přes EIA, což jsou složitá povolená řízení.

Starostka – pokud ale bude splňovat koncepci v rámci plánu rozvoje Středočeského kraje, tak povolení získají.

Ing. V. Zalabák – zjistit naše možnosti. Mohlo by to dopadnout jako s kafilerkou, že nás to tak nezatíží. Co zjistíme, to bude naše příprava, pokud nám to nebude vyhovovat, tak abychom věděli, jaké můžeme nastavit překážky. Samotná kompostárna sice nebude smrdět, ale nákladáky, co to budou svážet, ano.

Starostka – říkali, že aby to bylo rentabilní, budou svážet kompost z okolí do 10 km. Milovice mají něco svého.

J. Touš – jak se psalo v Kostomlatských novinách o hyzdící trubce v ul. V Glančici, tak by chtěl informovat, že ta trubka už tam není. Je tam ale plevel, kdy ho obec odstraní?

Ing. Dvořák – měli bychom vyvolat reklamační řízení v ul. Nymburská. Je tam nový povrch a je samá propadlina.

Starostka – není to firmou, to je naší dešťovou kanalizací. Než se udělal povrch, tak voda měla kam stékat – vsakovala se. Když se udělal povrch, tak začaly tyto problémy.

Ing. Dvořák – když si chce obec provozovat kanalizaci, tak ať se povíčí a dešťák spraví sama.

F. Touš - chtěl by se omluvit paní Zajanové, co řekl minule o církvi, ale tvrdí, že pokud dáme církvi 50 tisíc Kč na opravu zdi, tak jsou to vyhozené peníze. Zeď se musí o 50 cm odbourat, vydrenážovat, mírně vyspárovat. Pak klidně ať obec dá 100 tisíc.

Ing. Zajanová – nezastupuje tady církev. Ale do opravy budou mluvit zrovna památkáři.

F. Touš – navrhuje svolat jednání církev-památkáři-obec a domluvit se na tom, jak se opraví. Vrchní desky se kývou, mohly by spadnout, chodník měl být dávno uzavřen.

Ing. Dvořák – někdo uklízel u kostela, byly tam 4 hromádky, dvě byly uklizeny a dvě tam zbyly. Ať to naši pracovníci uklidí. Je to příšernej bordel.

J. Touš – u nádraží už je asi půl roku modrý kontejner. Připomenout ČD, že ho tady mají.

Ing. V. Zalabák – psal zastupitelům ohledně automatu Coca Coly u haly BIOS. Ptá se, zda o tom přemýšleli.

M. Bárta – měli bychom s nimi jednat jako s ekovodou.

F. Touš – existuje smlouva.

Ing. V. Zalabák – smlouva je, ale je to postavený tak, že u koho automat stojí, musí platit elektřinu. Za to dostává 1,-Kč z každého prodaného nápoje. Elektřina dle jeho propočtů vyjde na 16 tisíc Kč a dostali jsme vloni 1 291,-Kč.

Starostka – oslovíme je, zda by si chtěli platit elektřinu sami, pokud ne, tak ať si automat odvezou.

Ing. V. zalabák – mohli bychom tam umístit sodobar.

M. Bárta – chce to zjistit, co na to Coca Cola a pak jednat.

Starostka – nebo automat na kávu.

R. Šágr – nebo na mléko.

Ing. P. Zalabák – odpověděl by Pepovi na jeho první dotaz ohledně neveřejného jednání.

J. Touš – nebyl to dotaz, jen připomínka.

Ing. P. Zalabák – byla to porada zastupitelů. I když je odpůrcem neveřejných jednání, tady to bylo nutné. Ta nabídka přišla pozdě, na poradě dostali nějaké informace, zastupitelé vznesli dotazy a šlo se domů. O ničem jiném se nemluvalo.

Je možné, že by na poradu mohli přijít občané?

Starostka – když je to porada ZO, tak je to jen pro ZO. Jednalo se pouze o kanalizaci. Na poradě dostala za úkol zjistit další informace. Jinak porady zastupitelů nedělá a dělat nebude, protože zastupitelé na ně nechodili.

Ing. P. Zalabák – protože nechce za zády voličů o něčem rozhodovat na poradách. Baví se tady o svědomí.

Ing. Hradilová – aby starostka poslala zastupitelům rozpočet na kanalizaci, kolik nás stála, dát všechno dohromady.

Starostka – ano, napsala si to, dá to s Martou dohromady.

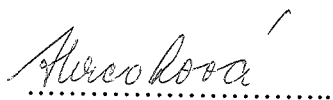
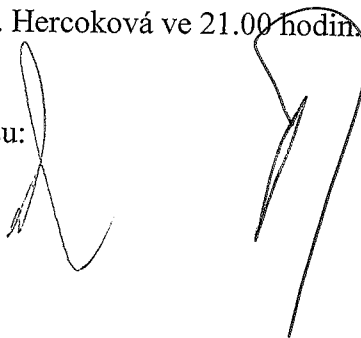
8) USNESENÍ

Člen návrhové komise pan Martin Bárta zkonstatoval, že bylo přijato 12 usnesení.

9) ZÁVĚR

5. zasedání zastupitelstva obce ukončila starostka Mgr. Hercoková ve 21.00 hodin.

ověřovatelé zápisu:



Mgr. Milena Hercoková
starostka obce

